17

PUBLICACIÓN DIGITAL

ALERTAS SD

DICIEMBRE de 2023





CONTENIDO

- EDITORIAL: BALANCE 2023
- DESBALANCE DEMOCRÁTICO 2023
  Luis F. Nunes
- SON LA INTELIGENCIA Y LA IDIOTEZ ARTIFICIALES, ESTÚPIDO
  Marcela Jiménez Avendaño
- MÉXICO: UN PROCESO ELECTORAL COMPLICADO
  Arturo Nuñez Jiménez



ENCUÉNTRANOS EN
REDES SOCIALES

savedemocracyal.org

EDITORIAL

SAVE DEMOCRACY

Queridos lectores y defensores de la democracia,

El panorama mundial nos muestra una serie de desafíos que ponen a prueba los fundamentos de los sistemas democráticos en todo el mundo. En este nuestro último Newsletter del año, pretendemos hacer un balance acerca de lo que el 2023 nos ha dejado, destacando los aspectos positivos, pero también la visible urgencia de continuar defendiendo y fortaleciendo nuestras instituciones y valores democráticos.

Como guardianes de la democracia, ciudadanos comprometidos y organizaciones como Save Democracy, enfrentamos retos sustanciales. La erosión institucional, la amenaza a los derechos humanos fundamentales, la persistente desigualdad acompañada del daño medio ambiental, la disrupción tecnológica, la polarización, los extremismos y el papel cada vez más testimonial de la gobernanza global, son barreras que solo podremos superar mediante una acción colectiva en donde la solidaridad internacional se vuelve esencial.

En esta era digital, la tecnología desempeña un papel fundamental. La inteligencia artificial, la influencia de las redes sociales, la ciberseguridad y la desinformación también plantean nuevos problemas y exigen respuestas innovadoras.

Sin embargo, y pese a todas estas amenazas y retrocesos, también hay avances. La participación ciudadana, el activismo y los movimientos sociales están demostrando ser fuerzas transformadoras.

En este sentido, el balance 2023 es complejo, mientras enfrentamos desafíos críticos también observamos oportunidades. La colaboración internacional, la adaptación a las dinámicas tecnológicas y el activismo y compromiso ciudadano son elementos que nos ayudarán a asegurar un futuro en donde la democracia no solo sobreviva, sino que prevalezca.

En Save Democracy, reconocemos la complejidad de la tarea que enfrentamos, pero también vemos oportunidades. Agradecemos su dedicación a la causa y los invitamos a unirse a nosotros en este viaje permanente de construcción, protección y defensa de la democracia.

Atentamente,

Save Democracy



DESBALANCE DEMOCRÁTICO 2023

LUIS F. NUNES BERTOLDO

La expresión "desbalance democrático" no es un término comúnmente utilizado, pero podría referirse a situaciones en las que se observa un desequilibrio o falta de equidad en el funcionamiento de un sistema democrático. Aquí algunas posibles interpretaciones:

1. Desigualdad en la representación: describe una situación en la que ciertos grupos o sectores de la sociedad, tienen una representación desproporcionadamente baja o alta en comparación con su presencia real en la población. Esto podría deberse a prácticas electorales injustas, manipulación de los distritos electorales o discriminación en el acceso a la participación política.
2. Falta de participación equitativa: tiene que ver con la exclusión o limitación de la participación de ciertos grupos en el proceso democrático, ya sea debido a barreras socioeconómicas, discriminación o restricciones legales.
3. Manipulación de procesos democráticos: se podría utilizar para describir situaciones en las que hay interferencia indebida en los procesos democráticos, como la manipulación de elecciones, la supresión de votantes o la limitación de la libertad de expresión.
4. La presencia permanente de la corrupción como un cáncer que contagia todo el sistema político y económico, con consecuencias nefastas en el porcentaje del PBI de cada país y que sólo contribuye a la pobreza económica y moral de las sociedades.
5. El populismo como forma de accionar político, presente en cualquier tipo de ideología y que sólo ilusiona a las masas populares, pero sin resolver los problemas de fondo de cada país, pues siempre quiere a su manera demagógica resolver las consecuencias pero nunca la raíz de los problemas. El populismo ama al Estado como botín.

Y la lista sigue larga, razón por la cual este 2023, tiene más de desbalance que de resultados positivos. Poder, corrupción y la pasión por el dinero fácil: una trilogía para los círculos viciosos.

Este 2023 ha quedado marcado por dos guerras en pleno desarrollo, migraciones forzadas en varias partes del mundo, la insatisfacción de una gran mayoría con los resultados palpables del sistema democrático (Latinobarómetro 2023), un incendio entre Guyana y Venezuela para desviar la atención sobre las próximas elecciones donde el régimen autoritario de Maduro insiste con inhabilitar a las candidaturas que no le son genuflexas, el desprecio y la persecución de la oposición nicaragüense, la represión contra los ciudadanos cubanos que no comulgan con el gobierno y una larga lista de acontecimientos y coyunturas que tiene al mundo en cuidados intensivos.

¿Pero podemos ser optimistas frente al 2024?

El reciente triunfo y ascenso de Javier Milei en Argentina puede ser un buen augurio, aunque los habitantes de ese hermoso país van a pasar por aquello de “sangre sudor y lágrimas”, antes de alcanzar una estabilidad fiscal, política y social. Estamos hablando de un país con cuatro millones de empleados públicos, diez millones de jubilados con una precaria pensión mensual y centenares de planes sociales que han alimentado un populismo degradante de la condición humana, incluyendo al “empleo militante”, al que ellos mismos han calificados de “ñoquis”, o sea, aquellos miles de personas en diferentes estratos de los gobiernos, que cobran sin trabajar. La oposición –antes oficialismo- ya les ha gritado en la cara, que les harán una guerra sin tregua.

Insisto en la interrogante: ¿podemos ser optimistas frente a la democracia y sus resultados? Sí. Es posible adoptar una perspectiva optimista frente a la democracia y sus resultados, y aquí algunas razones por las cuales algunos mantenemos esta visión:

- Participación ciudadana: la democracia fomenta la participación ciudadana, permitiendo a las personas tener voz en la toma de decisiones y expresar sus opiniones a través del voto. La participación activa puede fortalecer la legitimidad del sistema y contribuir a decisiones más representativas. Hay que insistir en que los programas educativos nos enseñen a ser ciudadanos.
- Protección de derechos: los sistemas democráticos suelen estar diseñados para proteger los derechos fundamentales de los ciudadanos. Estos derechos incluyen la libertad de expresión, la libertad de prensa, el derecho a un juicio justo y otros principios fundamentales que contribuyen al bienestar y la dignidad de las personas.
- Innovación y adaptación: la democracia permite la innovación y la adaptación a medida que la sociedad evoluciona. La capacidad de cambiar y ajustar políticas a través de procesos democráticos puede conducir a soluciones más efectivas para los desafíos en constante cambio.
- Prevención del abuso de poder: la distribución del poder en una democracia y los mecanismos de rendición de cuentas ayudan a prevenir el abuso de poder. Las instituciones democráticas, como la separación de poderes, están diseñadas para limitar el poder concentrado y proteger contra posibles abusos.

Sin embargo, es importante señalar que la efectividad de la democracia puede variar según la implementación y la calidad de las instituciones en un país específico.

Además, la democracia no es perfecta, es una labor de todos los días y enfrenta desafíos, como la polarización, la manipulación y otros problemas ya enunciados y comentados. Seamos optimistas, resilientes y aprendamos de nuestros aciertos y errores.

¡Un Feliz 2024!

CONSEJO DIRECTIVO

Marcela Jiménez Avendaño - Directora Ejecutiva

Edgardo Buscaglia - Director Adjunto

J. Alberto Aguilar Iñarritu - Director Adjunto

Este 2023 ha quedado marcado por 2 guerras en desarrollo, migraciones forzadas, la insatisfacción de con los resultados del sistema democrático, un incendio entre Guyana y Venezuela, la persecución de la oposición nicaragüense y la represión contra los ciudadanos cubanos. Entonces, ¿podemos ser optimistas frente al 2024?.



LUIS F. NUNES BERTOLDO

Profesor, consultor y activista (Venezuela).

Miembro del Conesjo Consultivo de Save Democracy



SON LA INTELIGENCIA Y LA IDIOTEZ ARTIFICIALES, ESTÚPIDO

MARCELA JIMÉNEZ AVENDAÑO

"No podemos resolver nuestros problemas con el mismo pensamiento que usamos cuando los creamos". Albert Einstein

Parafraseando la frase que hiciera famosa Bill Clinton (es la economía, estúpido), hoy me atrevo a decir que la Inteligencia Artificial y las redes sociales serán los grandes temas de debate, de control, de regulación, de uso y de abuso en los próximos años.

Si algo ocupó todos los reflectores este 2023 fue el avance en el desarrollo de la Inteligencia Artificial y no porque otros temas no acapararan, por momentos, la agenda mediática o de preocupación real sobre el futuro de la humanidad, es solo que a la invasión de Rusia a Ucrania o la guerra provocada en Medio Oriente por los ataques terroristas de Hamás a territorio israelí, se sumaron nuevos elementos potencialmente peligrosos y de los que aún desconocemos todas sus implicaciones.

En cuanto a la Inteligencia Artificial se refiere, hay tres posturas muy claras: la apocalíptica, la moderada y la optimista. Los apocalípticos auguran que la IA significará el fin de la raza humana o la sujeción de nuestra especie a los robots bajo el argumento de que nuestra "lenta evolución biológica" nos hará incapaces de competir con ella y nos colocará en un estado de absoluta vulnerabilidad; los moderados, por su parte, creen que en tanto el desarrollo de la IA se enfoque en el beneficio humano más que en la carrera tecnológica, su potencial como amenaza será menor; y, finalmente, los optimistas la consideran una herramienta poderosa para mejorar significativamente nuestra calidad de vida.

A mi parecer, las tres posturas tienen bastante de cierto y la balanza tenderá a inclinarse hacia una u otra en función de las reglas y normas que establezca la comunidad internacional, a partir de las bases morales y éticas que limiten su funcionamiento y alcance. Y esto debe impulsarse a partir de un acuerdo global, de otra manera, su condición de amenaza seguirá incrementándose dada la posibilidad de que sus desarrolladores muden sus trabajos e investigaciones a los países que no sean parte de este. Es de destacarse que varios países en todo el mundo mantienen ya discusiones internas y regionales al respecto, teniendo la Unión Europea la posición más restrictiva.

Un ejemplo de ello logrado a partir de la presión social para limitar su capacidad destructora la vimos en la huelga impulsada este año y por varios meses en Estados Unidos por el Sindicato de Actores de la Pantalla-Federación Estadounidense de Artistas de Televisión y Radio (SAG-AFTRA), la Alianza de Productores de Cine y Televisión (AMPTP) y el Sindicato de Guionistas de América, ante el temor de ser sustituidos por esta.

Ahora bien, paradójicamente también el desarrollo de la "idiotez artificial" avanzó a pasos agigantados y es que, cada vez más, somos testigos de la influencia de los algoritmos de las redes sociales, de su contenido banal, de las fake news, de la desinformación y en general, de su capacidad para generar autómatas carentes de pensamiento crítico.

La adicción que genera estar conectados al mundo a través de la virtualidad, pero desconectados de la realidad se vuelve cada vez más un instrumento de manipulación en todas las áreas, incluyendo la política y su consecuente impacto en las democracias.

Tenemos entonces que, particularmente los populismos autocráticos, están haciendo uso de las redes sociales y de la IA como armas para incentivar la polarización, coordinar campañas de odio hacia sus detractores y acallar voces contrarias a sus acciones totalitarias, enaltecer su imagen, manipular electorados y sabotear elecciones, justificar sus ataques a las instituciones republicanas y, en general, minar todo espíritu democrático en su carrera por la concentración y acumulación del poder.

Sumado a ello, China ha incentivado la cooperación digital con gobiernos autócratas con el fin de generar una gran base de datos con el uso de IA que permita acceder a la información personal de los usuarios de redes sociales lo que representa un enorme peligro para sus ciudadanos.

La buena noticia es que la sociedad civil también ha hecho uso de las redes sociales en la defensa de los derechos humanos y la movilización social no solo para esos fines sino, incluso, para mantener la independencia de sus instituciones democráticas.

Sin lugar a duda, el desarrollo tecnológico moldea hoy la democracia de maneras sin precedentes y, en este sentido, debemos aprovechar su capacidad para fortalecer la participación ciudadana.

Concluyendo, es urgente la intervención de la gobernanza mundial en el establecimiento de un marco normativo acorde a la Cuarta Revolución Industrial por la que hoy transitamos que garantice un equilibrio entre la innovación, la protección de los valores democráticos, los derechos fundamentales y el bienestar colectivo.

CONSEJO CONSULTIVO

Arturo Núñez Jiménez - Escritor y académico.

Daniel Hadad - Fundador y CEO de Infobae.com

Eduardo Nuñez - Experto en Democracia, Gobernabilidad, Seguridad y Derechos Humanos particulamente en Centroamérica.

Javier Cuebas - Asesor en comunicación de crisis, fundraising y filantropía.

Luis A. Castillo - Diplomático de Carrera, Argentina.

Luis Farías Mackey - Escritor, editorialista y analista político.

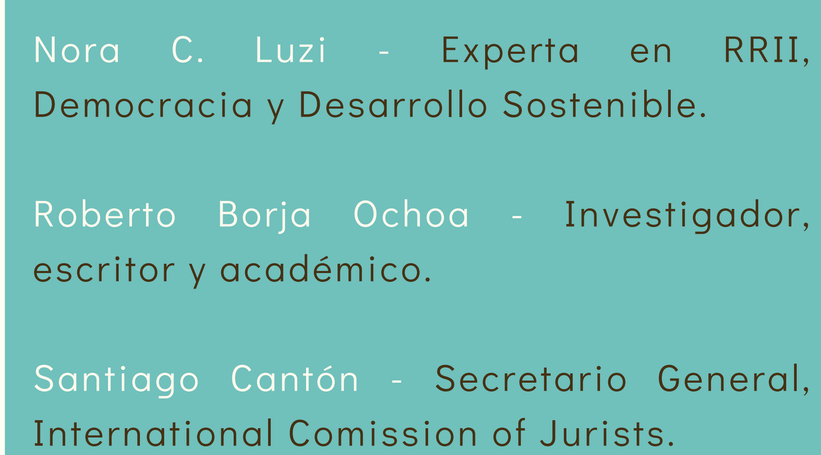
Luis F. Nunes - Profesor, consultor y activista.

María Fernanda Garza - Presidente International Chamber of Commerce.

Nora C. Luzi - Experta en RRII, Democracia y Desarrollo Sostenible.

Roberto Borja Ochoa - Investigador, escritor y académico.

Santiago Cantón - Secretario General, International Comission of Jurists.



MARCELA JIMENEZ AVENDAÑO
Comunicadora, consultora.
Editora General Alertas SD (México)
Miembro Fundador de Save Democracy



CONSEJO ACADÉMICO

Maribel Flores - Politóloga, profesora y Directora de Division TEC Monterrey, campus Puebla.

Gerardo Martínez Vara - Escritor, articulista y docente, Instituto de Estudios Superiores en Administración Pública.

Juan Pablo Micozzi - Profesor e investigador, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

Maribel Flores - Politóloga, profesora y Directora de Division TEC Monterrey, campus Puebla.

Pablo Parás - Especialista en sondeos de opinión y estudios latinoamericanos. Fundador de Data Opinión Pública y Mercados.

Yoanna Shubich Green - Politóloga, profesora y Directora de Division TEC Monterrey, campus Puebla.

MEXICO: UN PROCESO ELECTORAL COMPLICADO

ARTURO NÚÑEZ JIMÉNEZ

El 2 de junio de 2024 se realizará en México la elección más grande de su historia, tanto por el número de ciudadanos con derecho a votar (cercano a los 95 millones), como por el número de cargos de elección popular en disputa (Presidencia de la República, Diputados Federales, Senadores, Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, 8 gubernaturas, diputados locales en 31 entidades federativas, ayuntamientos en 29 estados, alcaldías y concejales en la CDMX y otros servidores públicos de menor jerarquía en Campeche y Tlaxcala). Considerando las fórmulas de candidatos propietarios y suplentes, habrá 40 mil registrados por cada partido o coalición (al haber 1 partido y 2 coaliciones, se está hablando de un total de 120 mil candidaturas).

No obstante que en términos legales el proceso electoral dio inicio la primera semana de septiembre del presente año 2023, desde el 2022 el tema ha estado en el centro de la atención de la opinión pública nacional y las acciones de los actores políticos.

En primer término, son de referirse las iniciativas de reformas constitucionales (2022) y de reformas legales (2022-2023) precisamente en materia política electoral, promovidas por el presidente de la República (denominadas popularmente Plan A y Plan B, respectivamente). Con ellas se pretendió una grave regresión en la materia respecto a la representación nacional, las autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales, así como a otros temas relacionados (comunicación social, responsabilidades de los servidores públicos y régimen de partidos políticos). Afortunadamente ninguna de las iniciativas prosperaron: las constitucionales por no reunir la mayoría calificada de los votos requeridos para su aprobación en la Cámara de Diputados Federales; y las legales, a pesar de haber sido promulgadas y entrado en vigor, fueron declaradas inconstitucionales por la Suprema Corte de Justicia de la Nación al desahogar acciones de inconstitucionalidad que pusieron de manifiesto violaciones flagrantes a los procedimientos parlamentarios en ambas cámaras del Congreso de la Unión.

En segundo lugar, debe mencionarse la violación de los tiempos legales, debido a que los dos bloques partidistas conformados, el oficialista (Morena, PVEM y PT) y el opositor (PRI-PAN-PRD), iniciaron actividades para seleccionar de hecho a sus candidatos a la Presidencia de la República, aunque encubrieron su cometido real en supuestas tareas con fines no electorales para seleccionar Coordinador Nacional de los Comités de Defensa de la 4T el primero, y Coordinador del Frente Amplio por México el segundo. El proceso lo inició el bloque oficialista y lo siguió el bloque opositor. Tanto el INE como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), en el ámbito de sus respectivas competencias, convalidaron ambas simulaciones, por las que de hecho hubo candidatos presidenciales días antes de que se iniciara legalmente el proceso electoral.

En tercer lugar, es necesario tener presente que el TEPJF está funcionando con 5 de los 7 magistrados integrantes de su Sala Superior, porque el Senado no ha designado a los sucesores de los dos magistrados que concluyeron sus períodos como tales en octubre pasado. Por si fuera poco, hace unos días 3 de los 5 magistrados que están en funciones, exigieron la renuncia del actual presidente del Tribunal, la cual quedó pactada para hacerse efectiva el 31 del actual diciembre. Por su parte, el INE se ha dividido en 2 bandos de consejeros, y derivado de ello, no han designado secretario ejecutivo y a los titulares de otras áreas administrativas relevantes, por las que se viene trabajando con encargados del despacho. En ambas instancias de autoridad se ha venido tomando acuerdos y resoluciones sumamente controvertidas, como lo que ocurrió en materia de equidad de género en las candidaturas para titulares de los Ejecutivos de las entidades federativas.

Por último, es de destacarse un contexto político general sumamente polarizado, al que contribuye especialmente la injerencia indebida y frecuente del presidente de la República en el proceso electoral, que hace prevalecer su condición de líder partidista por encima de la de jefe de Estado y de gobierno imparcial. También son graves las intervenciones de la delincuencia organizada en los territorios que controla.

Una gran vigilancia ciudadana, partidista y de organización de la sociedad civil, así como de observadores nacionales y extranjeros, deben reducir los riesgos de un proceso electoral sumamente complejo, a fin de que se garantice plenamente la integridad de los comicios del próximo año.

“Una gran vigilancia ciudadana, partidista y de organización de la sociedad civil, así como de observadores nacionales y extranjeros, deben reducir los riesgos de un proceso electoral sumamente complejo, a fin de que se garantice plenamente la integridad de los comicios mexicanos del próximo año”.



ARTURO NUÑEZ JIMÉNEZ

Escritor y Académico

Miembro del Consejo Consultivo de Save Democracy

ALERTAS SD

DICIEMBRE de 2023

17 17 17 17

¿QUIÉNES SOMOS?

SAVE DEMOCRACY es una organización hemisférica, civil, no gubernamental, no partidista, altamente especializada y sin fines de lucro, integrada por un grupo de profesionales en el campo del estudio y diagnóstico de los procesos democráticos cuyo objetivo es el de fortalecer, proteger y defender la
democracia particularmente en América Latina y el Caribe.

SAVE DEMOCRACY surge como iniciativa de un grupo de especialistas en diversas áreas relacionadas con la democracia que, en marzo del año pasado, se reunieron para participar en el Congreso Internacional Proyecto Democracia celebrado en la ciudad de Victoria de Durango, en México. En esa ocasión pudieron comprobar, además de la gran coincidencia de puntos de vista sobre los problemas que aquejan a las democracias y sus posibles soluciones, la importancia que tiene realizar encuentros temáticos muy plurales y estudios destinados a pensar como restituirla.

savedemocracyal.org

AlertasSD@savedemocracyal.org

@SaveDemocrayAL

@SaveDemocracyAL

Save Democracy AL

SaveDemocracyAL